



# МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

## ПРИКАЗ

15.04.2024

№ 623

г. Мурманск

### **Об утверждении Условий привлечения экспертов для проведения предварительного анализа профессиональной деятельности педагогических работников, аттестуемых в целях установления квалификационной категории**

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24.03.2023 № 196 «Об утверждении порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» **п р и к а з ы в а ю:**

1. Утвердить прилагаемые Условия привлечения экспертов для проведения предварительного анализа профессиональной деятельности педагогических работников, аттестуемых в целях установления квалификационной категории (далее – Условия).

2. Государственному автономному учреждению дополнительного профессионального образования Мурманской области «Институт развития образования» (Стрельская Н.И.) обеспечить организацию деятельности экспертов и экспертных групп, осуществляющих предварительный анализ профессиональной деятельности педагогических работников, аттестуемых в целях установления квалификационной категории, в соответствии с Условиями, указанными в пункте 1 настоящего приказа.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя министра Зубрицкую Е.М.

Министр

Д.Н. Кузнецова

УТВЕРЖДЕНЫ

приказом Министерства образования  
и науки Мурманской области  
от 15.04.2024 № 623

**Условия привлечения экспертов для проведения  
предварительного анализа профессиональной деятельности  
педагогических работников, аттестуемых в целях установления  
квалификационной категории**

1. Настоящие условия определяют порядок привлечения экспертов для проведения предварительного анализа профессиональной деятельности педагогических работников, аттестуемых в целях установления первой или высшей квалификационной категории, квалификационной категории «педагог-методист», «педагог-наставник» (далее – предварительный анализ деятельности аттестуемых педагогических работников, эксперт соответственно).

2. С целью обеспечения объективности оценки профессиональной деятельности педагогических работников формируются экспертные группы, состоящие не менее чем из трех экспертов (далее – экспертные группы).

Составы экспертных групп формируются с учетом занимаемых аттестуемыми педагогическими работниками должностей.

Один эксперт может быть включен в состав одной или более экспертных групп.

Координацию работы экспертной группы обеспечивает руководитель экспертной группы, входящий в состав экспертной группы.

Эксперт экспертной группы проводит предварительный анализ деятельности аттестуемого педагогического работника, по результатам которого заполняет лист результатов предварительного анализа профессиональной деятельности педагогического работника.

Руководитель экспертной группы проводит предварительный анализ деятельности аттестуемого педагогического работника, а также обеспечивает:

- координацию работы экспертов;
- анализ заполненных экспертами листов оценки результатов предварительного анализа профессиональной деятельности аттестуемых педагогических работников;
- оформление заключений по результатам предварительного анализа профессиональной деятельности педагогических работников, аттестуемых с целью установления квалификационной категории, и передает (направляет) их в аттестационную комиссию Министерства образования и науки Мурманской области по проведению аттестации педагогических работников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в целях установления квалификационной категории (далее – Аттестационная комиссия).

Экспертные группы формируются государственным автономным учреждением дополнительного профессионального образования Мурманской области «Институт развития образования» (далее – ГАУДПО МО «ИРО»).

Состав экспертных групп утверждается приказом Министерства образования и науки Мурманской области.

3. При формировании состава экспертной группы должна быть исключена возможность возникновения конфликта интересов, который мог бы повлиять на принимаемое экспертом решение.

Не допускается формирование экспертной группы из числа экспертов, являющихся работниками образовательной организации, в которой аттестуемый педагогический работник осуществляет профессиональную деятельность.

4. Требования к квалификации эксперта:

- высшее профессиональное образование по направлению подготовки «Образование и педагогика» или в предметной области, соответствующей преподаваемому предмету, дисциплине, направлению деятельности;

- стаж работы в сфере образовательной деятельности (по направлениям предметных областей учебного плана и профессиональной деятельности) не менее 5 лет;

- экспертами могут быть утверждены педагогические работники, имеющие высшую квалификационную категорию; руководящие работники образовательных организаций, специалисты муниципальных методических служб, лица, замещающие должности профессорско-преподавательского состава со стажем руководящей или преподавательской работы не менее 3-х лет по тем направлениям, экспертами по которым они утверждаются.

Эксперт должен обеспечивать соответствие уровня своей квалификации установленным требованиям с учетом изменения законодательства Российской Федерации в сфере образования (в том числе федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных государственных требований) путем повышения квалификации, самообразования, участия в семинарах, конференциях и иных мероприятиях, проводимых Министерством образования и науки Мурманской области или его подведомственными организациями.

5. Эксперт должен знать:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Закон Мурманской области от 28.06.2013 № 1649-01-ЗМО «Об образовании в Мурманской области»;

- приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 24.03.2023 № 196 «Об утверждении порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

- нормативные правовые акты Российской Федерации и Мурманской области, регламентирующие правовые отношения в сфере предоставления государственных услуг в рамках проведения аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных организаций;

- федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования;

- рекомендованные критерии для экспертной оценки показателей профессиональной деятельности педагогических работников для установления соответствия первой или высшей квалификационной категории, квалификационной категории «педагог-методист», «педагог-наставник», утвержденные приказом Министерства образования и науки Мурманской области;

- современные образовательные технологии, включая информационно-коммуникационные технологии;

- современные требования к организации и осуществлению профессиональной деятельности педагогического работника;

- требования к содержанию и оформлению листа оценки результатов предварительного анализа профессиональной деятельности педагогического работника, аттестуемого с целью установления квалификационной категории (формы листов приведены в приложениях № 1–4), и заключения по результатам предварительного анализа профессиональной деятельности педагогического работника, аттестуемого с целью установления квалификационной категории (формы заключений приведены в приложениях № 5–8).

6. Эксперт должен уметь:

- проводить предварительный анализ деятельности аттестуемых педагогических работников, систематизировать и обобщать информацию о профессиональной деятельности педагогических работников за межаттестационный период;

- устанавливать соответствие (несоответствие) содержания образовательной деятельности, организуемой педагогическим работником, федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и/или государственным образовательным стандартам (до завершения их реализации в образовательных организациях);

- проводить анализ результатов освоения обучающимися образовательных программ;

- проводить анализ использования педагогическим работником современных образовательных технологий, включая информационно-коммуникационные технологии, методов обучения и воспитания на основе изучения представленных разработок, видеозаписей уроков, учебных и внеучебных занятий, мероприятий и др.;

- оформлять листы оценки результатов предварительного анализа профессиональной деятельности педагогических работников, аттестуемых с целью установления первой или высшей квалификационной категории, квалификационной категории «педагог-методист», «педагог-наставник», и заключения по результатам предварительного анализа профессиональной деятельности педагогического работника, аттестуемого с целью установления квалификационной категории, в том числе с использованием средств компьютерной техники и информационных технологий;

- взаимодействовать в процессе проведения предварительного анализа деятельности аттестуемых педагогических работников с руководителем экспертной группы, ГАУДПО МО «ИРО».

7. Эксперт обеспечивает:

- соблюдение требований законодательных и иных нормативных правовых актов, инструкций по вопросам проведения аттестации педагогических работников;

- проведение предварительного анализа деятельности аттестуемых педагогических работников на основе показателей их профессиональной деятельности, перечисленных в пунктах 35-36, 50-51 Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24.03.2023 № 196;

- оценку профессиональных достижений педагогического работника в баллах согласно рекомендованным критериям для экспертной оценки показателей профессиональной деятельности педагогических работников образовательных организаций Мурманской области при аттестации с целью установления квалификационной категории, утвержденным приказом Министерства образования и науки Мурманской области;

- оформление по результатам проведенного предварительного анализа деятельности аттестуемых педагогических работников листов оценки результатов предварительного анализа профессиональной деятельности педагогических работников;

- соблюдение установленных сроков проведения предварительного анализа деятельности аттестуемых педагогических работников и подготовки листов оценки результатов предварительного анализа профессиональной деятельности педагогических работников;

- незамедлительное информирование руководителя экспертной группы и специалиста ГАУДПО МО «ИРО», осуществляющего организационно-технологическое сопровождение процедуры аттестации, о случаях возникновения обстоятельств, препятствующих проведению предварительного анализа деятельности аттестуемого педагогического работника;

- соблюдение конфиденциальности и установленного порядка обеспечения информационной безопасности, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

- объективность, полноту и качество проведения предварительного анализа деятельности аттестуемого педагогического работника.

8. Эксперт и руководитель экспертной группы имеют право вносить предложения по совершенствованию процедуры предварительного анализа деятельности аттестуемых педагогических работников, работы Аттестационной комиссии.

9. Привлечение экспертов (руководителей экспертных групп) к реализации мероприятий по организации и проведению предварительного анализа деятельности аттестуемых педагогических работников осуществляется на основании договора возмездного оказания услуг.

10. Для проведения предварительного анализа деятельности одного аттестуемого педагогического работника устанавливается следующая стоимость

одной процедуры предварительного анализа деятельности аттестуемого педагогического работника:

- руководителю экспертной группы – 400 (четыреста) рублей;
- эксперту – 300 (триста) рублей.

Оплата за оказанные услуги осуществляется ГАУДПО МО «ИРО» за счет средств субсидии на выполнение государственного задания и на основании договора возмездного оказания услуг, заключенного в установленном законодательством порядке, и акта оказания услуг.

11. Основными принципами деятельности экспертной группы являются законность, коллегиальность, системность, целостность, открытость, гласность, недопустимость дискриминации при проведении предварительного анализа аттестуемых педагогических работников.

12. В случае нарушения требований конфиденциальности и информационной безопасности, злоупотреблений установленными полномочиями, совершенных из корыстной или иной личной заинтересованности, эксперт (руководитель экспертной группы) несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации и исключается из состава экспертной группы приказом Министерства образования и науки Мурманской области.

13. Для Аттестационной комиссии заключение экспертной группы по результатам предварительного анализа деятельности аттестуемого педагогического работника носит рекомендательный характер и не является безусловным основанием для принятия решения об установлении или об отказе в установлении педагогическому работнику первой или высшей квалификационной категории, квалификационной категории «педагог-методист», «педагог-наставник».

14. Контроль за деятельностью экспертов и руководителей экспертных групп осуществляет ГАУДПО МО «ИРО».

---

Приложение № 1  
к Условиям привлечения экспертов  
для проведения предварительного  
анализа профессиональной деятельности  
педагогических работников, аттестуемых  
в целях установления квалификационной  
категории

(форма)

**Лист оценки результатов предварительного анализа профессиональной  
деятельности педагогического работника**

(\_\_\_\_\_, ПЕРВАЯ квалификационная категория)  
(должность)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. аттестуемого педагогического работника)

\_\_\_\_\_  
(место работы, должность)

Ф.И.О. эксперта: \_\_\_\_\_

Дата проведения \_\_\_\_\_

процедуры: \_\_\_\_\_

№ п/п	Показатели	Баллы
<b>1. Стабильные положительные результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов</b>		
1.1.		
...		
<b>2. Выявление развития способностей обучающихся к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности</b>		
2.1.		
...		
<b>3. Личный вклад педагога в повышение качества образования</b>		
3.1.		
...		
<b>4. Профессиональная активность педагога</b>		
4.1.		
...		

Итого \_\_\_\_\_ баллов из \_\_\_\_\_ минимальных баллов

Вывод\*: на основании оценки результатов профессиональной деятельности рекомендую  
(не рекомендую)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. аттестуемого)

установить **ПЕРВУЮ** квалификационную категорию.

Эксперт \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(расшифровка подписи)

\* Если эксперт не рекомендует установить педагогу квалификационную категорию, дополнить развернутым обоснованием в соответствии с п. 35 Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24.03.2023 № 196.

Приложение № 2  
к Условиям привлечения экспертов  
для проведения предварительного  
анализа профессиональной деятельности  
педагогических работников, аттестуемых  
в целях установления квалификационной  
категории

(форма)

**Лист оценки результатов предварительного анализа профессиональной  
деятельности педагогического работника**

( \_\_\_\_\_, **ВЫСШАЯ** квалификационная категория)  
(должность)

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О. аттестуемого педагогического работника)

\_\_\_\_\_ (место работы, должность)

Ф.И.О. эксперта: \_\_\_\_\_

Дата проведения \_\_\_\_\_

процедуры: \_\_\_\_\_

№ п/п	Показатели	Баллы
<b>1. Достижение обучающимися положительной динамики результатов освоения образовательных программ по итогам мониторингов</b>		
1.1.		
...		
<b>2. Выявление и развитие способностей обучающихся в научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также их участие в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях</b>		
2.1.		
...		
<b>3. Личный вклад педагога в повышение качества образования</b>		
3.1.		
...		
<b>4. Профессиональная активность педагога</b>		
4.1.		
...		

**Итого** \_\_\_\_\_ **баллов из** \_\_\_\_\_ **минимальных баллов**

Вывод\*: на основании оценки результатов профессиональной деятельности рекомендую  
(не рекомендую)

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О. аттестуемого)

установить **ВЫСШУЮ** квалификационную категорию.

Эксперт \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (расшифровка подписи)

\* Если эксперт не рекомендует установить педагогу квалификационную категорию, дополнить развернутым обоснованием в соответствии с п. 36 Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24.03.2023 № 196.



Приложение № 3  
к Условиям привлечения экспертов  
для проведения предварительного  
анализа профессиональной деятельности  
педагогических работников, аттестуемых  
в целях установления квалификационной  
категории

(форма)

**Лист оценки результатов предварительного анализа профессиональной  
деятельности педагогического работника  
(квалификационная категория «ПЕДАГОГ-МЕТОДИСТ»)**

(Ф.И.О. аттестуемого педагогического работника)

(место работы, должность)

Ф.И.О. эксперта: \_\_\_\_\_

Дата проведения \_\_\_\_\_

процедуры: \_\_\_\_\_

№ п/п	Показатели	Баллы
<b>1. Руководство методическим объединением педагогических работников образовательной организации и активное участие в методической работе образовательной организации</b>		
1.1.		
...		
<b>2. Руководство разработкой программно-методического сопровождения образовательного процесса, в том числе методического сопровождения реализации инновационных образовательных программ и проектов в образовательной организации</b>		
2.1.		
...		
<b>3. Методическая поддержка педагогических работников образовательной организации при подготовке к участию в профессиональных конкурсах</b>		
3.1.		
...		
<b>4. Участие в методической поддержке (сопровождении) педагогических работников образовательной организации, направленной на их профессиональное развитие, преодоление профессиональных дефицитов</b>		
4.1.		
...		
<b>5. Передача опыта по применению в образовательной организации авторских учебных и (или) учебно-методических разработок</b>		
5.1.		
...		

**Итого** \_\_\_\_\_ **баллов из** \_\_\_\_\_ **минимальных баллов**

Вывод\*: на основании оценки результатов профессиональной деятельности рекомендую (не рекомендую)

---

(Ф.И.О. аттестуемого)

установить квалификационную категорию «ПЕДАГОГ-МЕТОДИСТ».

Эксперт

---

(подпись)

---

(расшифровка подписи)

\* Если эксперт не рекомендует установить педагогу квалификационную категорию, дополнить развернутым обоснованием в соответствии с п. 50 Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24.03.2023 № 196.

---

Приложение № 4  
к Условиям привлечения экспертов  
для проведения предварительного  
анализа профессиональной деятельности  
педагогических работников, аттестуемых  
в целях установления квалификационной  
категории

(форма)

**Лист оценки результатов предварительного анализа профессиональной  
деятельности педагогического работника  
(квалификационная категория «ПЕДАГОГ-НАСТАВНИК»)**

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. аттестуемого педагогического работника)

\_\_\_\_\_  
(место работы, должность)

Ф.И.О. эксперта: \_\_\_\_\_

Дата проведения \_\_\_\_\_

процедуры: \_\_\_\_\_

№ п/п	Показатели	Баллы
<b>1. Руководство практической подготовкой студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования и (или) образовательным программам высшего образования</b>		
1.1.		
...		
<b>2. Наставничество в отношении педагогических работников образовательной организации, активное сопровождение их профессионального развития в образовательной организации</b>		
2.1.		
...		
<b>3. Содействие в подготовке педагогических работников, в том числе из числа молодых специалистов, к участию в конкурсах профессионального (педагогического) мастерства</b>		
3.1.		
...		
<b>4. Распространение авторских подходов и методических разработок в области наставнической деятельности в образовательной организации</b>		
4.1.		
...		

**Итого** \_\_\_\_\_ **баллов из** \_\_\_\_\_ **минимальных баллов**

Вывод\*: на основании оценки результатов профессиональной деятельности рекомендую  
(не рекомендую)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. аттестуемого)

установить квалификационную категорию «ПЕДАГОГ-НАСТАВНИК».

Эксперт

---

(подпись)

---

(расшифровка подписи)

\* Если эксперт не рекомендует установить педагогу квалификационную категорию, дополнить развернутым обоснованием в соответствии с п. 51 Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24.03.2023 № 196.

---

Приложение № 5  
к Условиям привлечения экспертов  
для проведения предварительного  
анализа профессиональной деятельности  
педагогических работников, аттестуемых  
в целях установления квалификационной  
категории

(форма)

**Заключение  
по результатам предварительного анализа  
профессиональной деятельности педагогического работника,  
аттестуемого с целью установления ПЕРВОЙ квалификационной категории**

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. аттестуемого педагогического работника)

\_\_\_\_\_  
(место работы, должность)

Группа в составе:

1)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. эксперта – руководителя группы, место работы, должность)

2)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. эксперта, место работы, должность)

3)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. эксперта, место работы, должность)

провела оценку профессиональной деятельности педагогического работника в соответствии с п. 35 Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24.03.2023 № 196.

Дата проведения оценки профессиональной  
деятельности: \_\_\_\_\_

№ п/п	Наименование показателя	Средний балл	Заключение (соответствует / не соответствует – кратко указать причины)
1.	Стабильных положительных результатов освоения обучающимися образовательных программ, в том числе в области искусств, физической культуры и спорта, по итогам мониторингов и иных форм контроля, проводимых организацией; стабильные положительные результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном Правительством Российской Федерации от 05.08.2013 № 662		

2.	Выявление развития у обучающихся способностей к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности		
3.	Личный вклад в повышение качества образования, совершенствование методов обучения и воспитания, транслирование в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности		
4.	Профессиональная активность педагога (активное участие в работе методических объединений педагогических работников организации)		

**Итого** \_\_\_\_\_ **баллов из** \_\_\_\_\_ **минимальных баллов**

Вывод\*: на основании оценки результатов профессиональной деятельности группа рекомендует (не рекомендует)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. аттестуемого)

установить **ПЕРВУЮ** квалификационную категорию.

Руководитель группы \_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_  
(расшифровка подписи)

\* Если экспертная группа не рекомендует установить педагогу квалификационную категорию, дополнить развернутым обоснованием в соответствии с п. 35 Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24.03.2023 № 196.

\_\_\_\_\_

Приложение № 6  
к Условиям привлечения экспертов  
для проведения предварительного  
анализа профессиональной деятельности  
педагогических работников, аттестуемых  
в целях установления квалификационной  
категории

(форма)

**Заключение  
по результатам предварительного анализа  
профессиональной деятельности педагогического работника,  
аттестуемого с целью установления ВЫСШЕЙ квалификационной категории**

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. аттестуемого педагогического работника)

\_\_\_\_\_  
(место работы, должность)

Группа в составе:

1)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. эксперта – руководителя группы, место работы, должность)

2)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. эксперта, место работы, должность)

3)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. эксперта, место работы, должность)

провела оценку профессиональной деятельности педагогического работника в соответствии с п. 36 Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24.03.2023 № 196.

Дата проведения оценки профессиональной  
деятельности: \_\_\_\_\_

№ п/п	Наименование показателя	Средний балл	Заключение (соответствует / не соответствует – кратко указать причины)
1.	Достижение обучающимися положительной динамики результатов освоения образовательных программ, в том числе в области искусств, физической культуры и спорта, по итогам мониторингов, проводимых организацией; достижение обучающимися положительных результатов освоения образовательных программ по итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном Правительством Российской Федерации от 05.08.2013 № 662		

2.	Выявление и развитие способностей обучающихся в научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также их участие в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях		
3.	Личный вклад в повышение качества образования, совершенствование методов обучения и воспитания, и продуктивное использования новых образовательных технологий, транслирование в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной и инновационной		
4.	Профессиональная активность педагога (активное участие в работе методических объединений педагогических работников организаций, в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса, профессиональных конкурсах)		

**Итого** \_\_\_\_\_ **баллов из** \_\_\_\_\_ **минимальных баллов**

Вывод\*: на основании оценки результатов профессиональной деятельности группа рекомендует (не рекомендует)

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О. аттестуемого)

установить **ВЫСШУЮ** квалификационную категорию.

Руководитель группы \_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_ (расшифровка подписи)

\* Если экспертная группа не рекомендует установить педагогу квалификационную категорию, дополнить развернутым обоснованием в соответствии с п. 36 Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24.03.2023 № 196.

\_\_\_\_\_



Приложение № 7  
к Условиям привлечения экспертов  
для проведения предварительного  
анализа профессиональной деятельности  
педагогических работников, аттестуемых  
в целях установления квалификационной  
категории

(форма)

**Заключение  
по результатам предварительного анализа  
профессиональной деятельности педагогического работника,  
аттестуемого с целью установления квалификационной категории  
«ПЕДАГОГ-МЕТОДИСТ»**

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. аттестуемого педагогического работника)

\_\_\_\_\_  
(место работы, должность)

Группа в составе:

1)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. эксперта – руководителя группы, место работы, должность)

2)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. эксперта, место работы, должность)

3)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. эксперта, место работы, должность)

провела оценку профессиональной деятельности педагогического работника в соответствии с п. 50 Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24.03.2023 № 196.

Дата проведения оценки профессиональной  
деятельности: \_\_\_\_\_

№ п/п	Наименование показателя	Средний балл	Заключение (соответствует / не соответствует – кратко указать причины)
1.	Руководство методическим объединением педагогических работников образовательной организации и активное участие в методической работе образовательной организации		
2.	Руководство разработкой программно-методического сопровождения образовательного процесса, в том числе методического сопровождения реализации инновационных образовательных программ и проектов в образовательной организации		
3.	Методическая поддержка педагогических работников образовательной организации при		

	подготовке к участию в профессиональных конкурсах		
4.	Участие в методической поддержке (сопровождении) педагогических работников образовательной организации, направленной на их профессиональное развитие, преодоление профессиональных дефицитов		
5.	Передача опыта по применению в образовательной организации авторских учебных и (или) учебно-методических разработок		

**Итого** \_\_\_\_\_ **баллов из** \_\_\_\_\_ **минимальных баллов**

Вывод\*: на основании оценки результатов профессиональной деятельности группа рекомендует (не рекомендует)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. аттестуемого)

установить квалификационную категорию «**ПЕДАГОГ-МЕТОДИСТ**».

Руководитель группы \_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_  
(расшифровка подписи)

\* Если экспертная группа не рекомендует установить педагогу квалификационную категорию, дополнить развернутым обоснованием в соответствии с п. 50 Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24.03.2023 № 196.

\_\_\_\_\_

Приложение № 8  
к Условиям привлечения экспертов  
для проведения предварительного  
анализа профессиональной деятельности  
педагогических работников, аттестуемых  
в целях установления квалификационной  
категории

(форма)

**Заключение**  
**по результатам предварительного анализа**  
**профессиональной деятельности педагогического работника,**  
**аттестуемого с целью установления квалификационной категории**  
**«ПЕДАГОГ-НАСТАВНИК»**

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. аттестуемого педагогического работника)

\_\_\_\_\_  
(место работы, должность)

Группа в составе:

1)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. эксперта – руководителя группы, место работы, должность)

2)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. эксперта, место работы, должность)

3)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. эксперта, место работы, должность)

провела оценку профессиональной деятельности педагогического работника в соответствии с п. 51 Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24.03.2023 № 196.

Дата проведения оценки профессиональной  
деятельности:

№ п/п	Наименование показателя	Средний балл	Заключение (соответствует / не соответствует – кратко указать причины)
1.	Руководство практической подготовкой студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования и (или) образовательным программам высшего образования		
2.	Наставничество в отношении педагогических работников образовательной организации, активное сопровождение их профессионального развития в образовательной организации		

3.	Содействие в подготовке педагогических работников, в том числе из числа молодых специалистов, к участию в конкурсах профессионального (педагогического) мастерства		
4.	Распространение авторских подходов и методических разработок в области наставнической деятельности в образовательной организации		

**Итого** \_\_\_\_\_ **баллов из** \_\_\_\_\_ **минимальных баллов**

**Вывод\*:** на основании оценки результатов профессиональной деятельности группа рекомендует (не рекомендует)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. аттестуемого)

установить квалификационную категорию «**ПЕДАГОГ-НАСТАВНИК**».

Руководитель группы \_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_  
(расшифровка подписи)

\* Если экспертная группа не рекомендует установить педагогу квалификационную категорию, дополнить развернутым обоснованием в соответствии с п. 51 Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24.03.2023 № 196.

\_\_\_\_\_